**Статистический отчет «Диагностическая контрольная работа по русскому языку в 9 классах»**

**Дата проведения: 17.10.2019**

ДКР в целом выстроена в алгоритме работы с информацией: в части 1 предъявлены задания на проверку предметного содержания обучения, при этом все задания даны на языковом материале, содержательно связанном с темой текста для чтения (часть 2). Выполнение заданий части 2 на основе текста для чтения подготавливает рефлексию части 3: развёрнутое аргументированное высказывание по теме, которой посвящён текст, или проблеме, которая поднимается в тексте. При этом специально не заостряется внимание учащихся на категориях «проблема», «позиция автора», но при выполнении заданий учащиеся должны подойти к осмыслению этого компонента содержания текста: в задании 11 нужно определить, какая информация соответствует (не противоречит) содержанию фрагмента.

Главным компонентом проверки являлось диагностирование и установление уровня сформированности такого универсального общеучебного действия, как работа с информацией: общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла, поиск и нахождение информации, её интерпретация (проблема, тема, авторская позиция), рефлексия и оценка (мнение учащегося, аргументы) и умение использовать информацию в учебных целях.

**Статистические данные по школам, участвовавшим в апробации   
(количество участников – 294)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Краткое наименование ОО** | **Кол-во** | **Ср. балл** | **Min балл** | **Max балл** | **Медиана** | **Ср. отметка** |
| ГБОУ СОШ №418 | 59 | 17,71 | 4,00 | 29,00 | 19 | 3,13 |
| ГБОУ СОШ №422 | 54 | 20,35 | 10,00 | 29,00 | 20 | 3,37 |
| ГБОУ СОШ №423 | 64 | 17,95 | 7,00 | 29,00 | 18 | 3,17 |
| ГБОУ СОШ №425 | 78 | 20,27 | 8,00 | 28,00 | 21 | 3,41 |
| ГБОУ СОШ №427 | 39 | 16,59 | 4,00 | 25,00 | 18 | 2,92 |
| **Санкт-Петербург** |  | **19,5** |  |  |  |  |

**Средние показатели выполнения диагностической работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 418 | 422 | 423 | 425 | 427 | Район | СПб |
| **Ср. балл** | **17,71** | **20,35** | **17,95** | **20,27** | **16,59** | **18,57** | **19,5** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 418 | 422 | 423 | 425 | 427 | Район |  |
| **Ср. отметка** | 3,13 | 3,37 | 3,17 | 3,41 | 2,92 | 3,2 |  |

**Результаты выполнения заданий по вариантам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процент выполнения заданий по вариантам** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| 1901 | 50,6 | 86,9 | 62,0 | 70,4 | 48,7 | 53,5 | 27,5 | 12,6 | 77,3 | 72,5 | 60,4 | 78,4 |
| 1902 | 65,5 | 85,5 | 65,9 | 69,5 | 67,8 | 83,3 | 45,8 | 38,3 | 88,0 | 26,5 | 76,1 | 73,0 |

**Задания части 1 и 2**

**Проверка работ показала значительные трудности выполнения заданий 7 и 8.**

**Из 12 заданий 7 заданий выполнены более, чем на 60%, и еще 3 – более, чем на 50%.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№  задания** | **Проверяемые знания** | **Уровень сложности**  **(Б, П, В)** | **% выполненных заданий** |
| **1.** | Правила произношения отдельных словоформ. | Б | 58 |
| **2.** | Правила правописания корней с проверяемыми, непроверяемыми и чередующимися гласными | Б | 86 |
| **3.** | Правила выбора написания букв в приставках пре- и при-, в приставках, выбор написания в которых зависит от звонкости/глухости последующего согласного, и др. | Б | 64 |
| **4.** | Правила правописания Н и НН в суффиксах прилагательных, причастий, а также наречий и существительных, от них образованных | Б | 70 |
| **5.** | Правила слитного и раздельного написания НЕ с различными частями речи | Б | 58 |
| **6.** | Отличие словосочетания от других языковых единиц (слова и предложения). Типы подчинительной связи в словосочетании (согласование, управление, примыкание) | Б | 68 |
| **7.** | Понятие о предложении как единице синтаксиса. Грамматическая основа предложения. Осложненное простое предложение. Правила постановки знаков препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. Правила постановки знаков препинания в предложениях с обособленными членами (обстоятельствами, определениями, приложениями, дополнениями). | Б | **37** |
| **8.** | Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего и сказуемого. Предложения односоставные и двусоставные. | Б | **25** |
| **9.** | Понятие о тексте как речевом произведении. | Б | 82 |
| **10.** | Понятие о тексте как речевом произведении, логике и композиции высказывания. Знание средств связи предложений в тексте. | Б | 50 |
| **11.** | Понятие о тексте как речевом произведении. Тема, проблема, авторский замысел в тексте. | Б | 68 |
| **12.** | Знание разрядов слов с точки зрения их лексического значения (омонимы, синонимы, контекстные синонимы, антонимы, контекстные антонимы, паронимы). | Б | 75 |

Таким образом, уровень общей предметной подготовки обучающихся 9 классов, который определялся выполнением ограниченного количества заданий по системному курсу русского языка, характеризуется как средний, а по отдельным показателям как хороший. Перспективы сдачи девятиклассниками ОГЭ по русскому языку можно оценить как благоприятные относительно задания 6 и как неопределённые и не многообещающие по отношению к заданиям 7 и 8, связанным с синтаксическим и пунктуационным анализом предложения. Уровень метапредметной подготовки обучающихся 9 классов, которой определялся выполнением заданий на адекватное восприятие информации прочитанного текста, характеризуется в целом как хороший.

**Задания части 3 (задание 13)**

**Задание. Напишите небольшое сочинение-рассуждение в соответствии с темой прочитанного текста.**

Оценка выполнения этого задания складывается из оценки за содержание высказывания, его речевое оформление, фактическую точность и грамотность.

**Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, то такая работа оценивается нулём баллов и не проверяется.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания** | **Баллы** | **% выполнения** |
| ***Выборка: 216 участников, из них***  **12 – не приступали к заданию**  **9 – работа оценена нулем**  **6 – получили максимальный балл (15)**  **68 – получили баллы в диапазоне от 10 до 14**  **36 – получили не более 5 баллов** | | |
| ***Содержание работы*** | | |
| **К1. Наличие обоснованного ответа** | | |
| Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании исходного текста | 2 | 54 |
| Ответ на вопрос дан и содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании исходного текста | 1 | 36 |
| Ответ на вопрос отсутствует или содержательно не соотнесён с поставленной задачей | 0 | 10 |
| **К2. Аргументация** | | |
| Обучающийся аргументирует собственное мнение, объясняя или доказывая свою позицию: выдвигает не менее двух примеров-иллюстраций, приводит необходимые пояснения | 3 | 12 |
| Обучающийся аргументирует собственное мнение, объясняя или доказывая свою позицию: выдвигает не менее двух примеров-иллюстраций, но не приводит необходимые пояснения (к одному из примеров или к обоим) *или выдвигает* один пример-иллюстрацию, приводя необходимые пояснения | 2 | 39 |
| Обучающийся аргументирует собственное мнение, объясняя или доказывая свою позицию: выдвигает один пример-иллюстрацию, но не приводит необходимые пояснения | 1 | 37 |
| Обучающийся не аргументирует собственное мнение: объяснения или доказательства отсутствуют, *и / или* | 0 | 12 |
| ***Речевое оформление работы*** | | |
| **К3. Композиционная и смысловая цельность** | | |
| Работа характеризуется композиционной и смысловой цельностью: нет ошибок в построении рассуждения; коммуникативный замысел реализуется связно, последовательно; нет логических ошибок и ошибок в абзацном членении текста | 3 | 48 |
| Работа характеризуется композиционной и смысловой цельностью:  нет ошибок в построении рассуждения;  коммуникативный замысел реализуется, *но допущены* одна логическая ошибка *или* одна ошибка в абзацном членении текста | 2 | 30 |
| Работа характеризуется относительной композиционной и смысловой цельностью: коммуникативный замысел реализуется с недочётом в построении рассуждения, допущено две логических ошибки илиодна ошибка в абзацном членении текста | 1 | 14 |
| В работе слабо просматривается коммуникативный замысел, допущены ошибки в построении текста, *и / или* допущено более двух логических ошибок, и */ или* допущено более одного нарушения абзацного членения текста | 0 | 8 |
| ***Фактическая точность*** | | |
| **К4. Соблюдение фактической точности** | | |
| Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют | 1 | 90 |
| Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале | 0 | 10 |
| ***Грамотность*** | | |
| **К5. Соблюдение орфографических норм** | | |
| Орфографических ошибок нет (илидопущена одна негрубая ошибка) | 2 | 38 |
| Допущено одна-две ошибки | 1 | 39 |
| Допущено три и более ошибки | 0 | 23 |
| **К6. Соблюдение пунктуационных норм** | | |
| Пунктуационных ошибок нет (илидопущена одна негрубая ошибка) | 2 | 37 |
| Допущено одна-три ошибки | 1 | 41 |
| Допущено четыре и более ошибки | 0 | 22 |
| **К7. Соблюдение языковых и речевых норм** | | |
| Грамматических и речевых ошибок нет *или* допущена одна речевая ошибка | 2 | 24 |
| Допущено не более двух грамматических *и / или* трёх речевых ошибок | 1 | 53 |
| Допущено более двух грамматических *и / или* трёх речевых ошибок | 0 | 24 |
| **Максимальный балл** | **15** |  |

Подробный анализ результатов ДКР и рекомендации образовательным организациям представлены в «Методических рекомендациях, подготовленных на основе анализа результатов региональной диагностической работы по русскому языку в 9 классах образовательных учреждений разных типов в 2019 году», выпущенных СПбАППО.